

форм обучения требует обеспеченности необходимыми внутривузовскими информационными и научно-методическими ресурсами.

Накопленный в нашем вузе опыт подготовки специалистов с высшим образованием позволяет избежать излишней формализованности подходов к обучению, организовать систематическое отслеживание результатов деятельности, внедрить объективную оценку профессионального роста педагогов и педагогических коллективов. Однако без целостной системы взаимосвязанных методических (методологических, организационных) мер, нацеленных на обеспечение профессионального роста преподавателя, развитие его творческого потенциала и, в конечном итоге, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, этот процесс в нашем вузе будет характеризоваться отсутствием логичной образовательной траектории.

И.Г. Светлова

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ПЕРЕХОД НА ФГОС-3: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Созданные на основе базовых принципов Болонского процесса ФГОСы ориентируются на результаты обучения, выраженные в формате компетенций. Под компетенцией подразумевается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [1].

В образовательных стандартах первого (1996 г.) и второго (2000 г.) поколений прослеживался рост самостоятельности вуза при создании учебного плана за счет так называемых региональных или вузовских компонентов образовательной программы и курсов по выбору от 15-20 до 30 %. Содержание основных образовательных программ по стандартам ФГОС-3 приведено в табл. 1. Стандарты третьего поколения определяют в качестве базовой (обязательной) по набору дисциплин (модулей) лишь 50 % образовательной программы бакалавриата. Содержательное наполнение профильной или вариативной части образовательной программы было вменено вузам исходя из потребностей регионального рынка труда, образовательных традиций.

Таблица 1

Содержание ООП

Стандарт	Структура содержания	Требования в стандартах	Доля свободы вуза
С ГОС-2	Федеральный, региональный компоненты, курсы по выбору	К дисциплинам федерального компонента на уровне дидактических единиц отдельных дисциплин	30 %
Б ФГОС-3	Базовая и вариативная части	К базовой части на уровне зачетных единиц и компетенций	Не менее 50 %
М ФГОС-3	Базовая и вариативная части	К базовой части на уровне зачетных единиц и компетенций	Около 70 %
Примечание. С – специалитет; Б – бакалавриат; М – магистратура			

Сложность «перенастройки» основной образовательной программы заключается в отсутствии прямого аналога среди ГОС ВПО второго поколения [2].

Есть настоятельная потребность в проведении в вузе для деканов и заведующих кафедрами семинаров по переходу в ФГОС ВПО и разработке на их основе основных образовательных программ, включающих по-новому разработанные программы учебных дисциплин и практик, по переходу к организации учебного процесса на систему зачетных единиц и блочно-модульному построению учебного процесса.

Реализация компетентностного подхода, ориентированного на результат, должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий [3], а также привлечение к образовательной деятельности практиков (действующих руководителей и работников профильных организаций). Значимым фактором для перехода на ФГОС-3 является кадровое обеспечение (табл. 2).

Особое внимание в современных условиях надо уделять организации освоения студентами модулей ООП. Для усвоения содержания дисциплин лучше подходят академические формы и методы обучения, а для овладения профессиональной деятельностью – формы и методы организации учебно-профессиональной деятельности студен-

тов [4]. Курсовой модуль предполагает выполнение студентом образовательных действий (табл. 3).

Таблица 2

Требования к условиям реализации – кадры

Стандарт	Остепенённость: общая/по проф. циклу	В т.ч. докторов	Действующих руководи- телей и работников проф. организаций
С ГОС-2	60 % / нет требований	Не менее 10 %	Нет требований
Б ФГОС-3	55-60 % / 60%	5-10 %	5-10 %
М ФГОС-3	75-80 % / 80-85 %	12-15 %	7-20 %
Примечание: С – специалитет; Б – бакалавриат; М – магистратура			

Таблица 3

Организация освоения студентами ООП

Типы учебных занятий	Типы учебных действий	Типы оценки
Лекция, семинар	Посещение лекций и дру- гих аудиторных занятий	Текущее непрерывное оцени- вание (устный, письменный опрос, оценка презентаций, эссе и т.д.)
Исследовательский семинар	Выполнение специаль- ных заданий	Балльно-рейтинговая оценка
Практические семи- нары	Отработка навыков	Тестирование письменное, компьютерное

Учебный материал курса нужно делить на логически завершённые части (модули), после изучения каждой из которых предусмотреть аттестацию в форме кейса, коллоквиума, эссе, теста, контрольной работы и т.д. Оценке должны быть подвергнуты не только навыки и знания студентов, но и творческие их возможности: умение организовать группу для решения проблемы, активность, креативность.

Целью обучения бакалавров всех направлений является их подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности. Это предполагает овладение:

- навыком постановки цели для собственной работы и подчинённых;

- навыком обеспечения взаимодействия сотрудников смежных подразделений;

- способностью принять на себя ответственность за достижение поставленных задач профессиональной деятельности.

Введение модульно-рейтинговой системы оценки по дисциплинам будет способствовать формированию компетенций.

Библиографический список

1. Азарова Р.Н., Борисова Н.В., Кузов Б.В. Один из подходов к проектированию основных образовательных программ вузов на основе компетентностного подхода // Матер. XVII всерос. науч.-метод. конф. М.; Уфа: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007.

2. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе ФГОС/ под ред. Коршунова С.В. М.: МИП, 2009.

3. Ступина С.Б. Технология интерактивного обучения в высшей школе: учеб.-метод. пособие. Саратов: Изд. центр «Наука», 2009.

4. Нечаев В.Д., Вербицкий А.А. Через контекст к модулям: опыт МГГУ // Высшее образование в России. 2010. № 6.

А.Б. Шаевич

(Уральский государственный
лесотехнический университет)

ВУЗ – РАБОТОДАТЕЛЬ – ГРАЖДАНИН: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Значение вузов как центров подготовки кадров и осуществления научной и инновационной деятельности возрастает. Следствием является планирование и реализация ряда мероприятий как стратегического, так и тактического характера на всех уровнях – от государственного и регионального до уровня отдельного вуза.

В числе таких мероприятий – те, которые имеют целью оптимизировать взаимодействие всех структурных элементов системы «вуз – работодатель – гражданин». Наиболее общим критерием оптимизации